

## **ATTENTION SUR:**

# **LES JURISPRUDENCES 2022 EN TRANSPORT MARITIME DE MARCHANDISES: QUELQUES DECISIONS A RETENIR!**

Me Jacques BONNAUD, Avocat honoraire, est un ami de Marine Consultant. Longtemps, il fut l'un des animateurs de la Revue SCAPEL. Ainsi, chaque année, faisait-il avec talent la rétrospective des décisions importantes rendues par Tribunaux et Cours. Il a bien voulu reprendre sa plume pour souligner quelques décisions à retenir rendues au cours de l'exercice 2022.

Nous l'en remercions, tout en invitant nos lecteurs à enrichir nos réflexions par leur propre analyse.

### **❖ Action contre le transporteur maritime : sa responsabilité est indépendante du bien-fondé de l'action entreprise.**

Pour la Cour de cassation « l'intérêt à agir n'est pas subordonné à la démonstration préalable du bien-fondé de l'action... il suffit que l'action évoque le préjudice ».

L'arrêt de la Cour d'Aix en Provence (7/03/2019) qui jugeait irrecevable la demande du chargeur, car il ne démontrait pas son préjudice, est cassé.

La jurisprudence de la Cour de cassation a du mal à s'imposer aux Cours d'appel.

(cf. Cass.com. 23/03/2022 - DMF 2022- Page 423, Obs. Gael PIETTE ).

### **❖ Limite de réparation du transporteur : quelle unité de calcul retenir ?**

Il s'agit d'une marchandise en vrac dans un container.

L'arrêt de la Cour de cassation a été commenté dans la Newsletter N°41 du 28/04/2022.

Celui-ci casse la décision de la Cour d'appel d'Aix en Provence pour défaut de base légale.

Concernant le nombre d'unités à retenir, la question demeure ouverte ?

On reste dans l'attente de l'arrêt de la Cour de renvoi de Montpellier pour savoir combien d'unités on doit retenir pour un container en vrac ?

(cf. Cass. Com. 23/03/2022 - DMF 2022- Page 438,

Obs. Olivier CACHARD).

### **❖ La livraison par le transporteur maritime doit avoir lieu, sauf exception, contre remise du connaissance original.**

Pour la Cour d'Aix en Provence, « la livraison d'une marchandise par le transporteur maritime sans présentation au préalable ou concomitante du connaissance original est constitutive d'une faute ».

La Cour condamne le transporteur à payer le prix de la marchandise au vendeur.

La jurisprudence est constante.

Seule exception : celle des ports monopolistiques où le transporteur maritime perd le contrôle de la marchandise dès son débarquement. Il doit la remettre aux autorités sans pouvoir exiger le connaissance.

Dans notre espèce, le port concerné : SANTOS, n'était pas monopolistique au moment des faits.

(cf. CA Aix en Provence 31/03/2022 - DMF 2022- Page 622, Obs. Jacques BONNAUD).

### **❖ Présomption de livraison conforme : en l'absence de description des dommages subis, la convocation à expertise ne vaut pas réserves.**

Pour la Cour de cassation, la convocation, sans indiquer « même sommairement de quel problème il s'agissait plus précisément, ni quelle

importance revêtait l'avarie invoquée » ne pouvait valoir réserves à destination.

La Cour de cassation confirme l'arrêt de la Cour d'Aix en Provence (23/01/2019) - DMF 2020- Page 521).

A défaut de préciser les dommages, une convocation à expertise ne peut valoir réserve régulière à la livraison.

(cf. Cass. Com. 18/05/2022 P. 20-17895 N° 302. F-D).

### **❖ Manutention maritime : responsabilité quasi-délictuelle pour les dommages dus à la poussière résultant de la manutention des marchandises volatiles.**

L'entrepreneur de manutention doit sa garantie au dépositaire d'une marchandise non protégée à proximité du chantier de manutention, qui cause des dommages.

Tel est le cas du débarquement d'attapulgite.

C'est une application de la jurisprudence de la Cour de cassation selon laquelle la garde des poussières échappées lors du déchargement appartient au manutentionnaire qui en est donc responsable (Cass. 2ème Civ. 13/09/2018 - DMF 2019 - page 21 Obs. P. DELBECQUE).

(cf. CA CAEN, 2ème Chambre Civile 23/06/2022 - DM 2022 - Page 891 Obs. P. DELBECQUE).

**Maitre Jacques Bonnaud**  
Avocat honoraire

## **FOCUS ON:**

# **THE JURISPRUDENCES 2022 IN MARITIME CARGO TRANSPORT: MAJOR DECISIONS TO REMEMBER!**

Mr Jacques BONNAUD, Honorary Lawyer, is a friend of Marine Consultant. He was for a long time one of the contributors of "la Revue SCAPEL" (the SCAPEL review), in which he would proficiently overview the important judgements delivered by Courts and Tribunals in each yearly releases. He graciously agreed to highlight once again a few of the major decisions of the year 2022.

We would like to thank him for his outstanding contribution, which we hope will give our readers food for thought.

### **❖ Legal actions against the maritime carrier (Their liability is to be distinguished from the merits of the undertaken action):**

According to the Court of Cassation "the interest to act is not subordinated to any prior demonstration of the action's merits... mentions of the damage in the claim are sufficient". Thus, the decision of the Court of Aix-en-Provence (07/03/2019), which deemed the shipper's claim inadmissible as he did not demonstrate his prejudice, was quashed. The Court of Cassation's case-law struggles to impose on the Courts of Appeal.

(cf. Cass.com 23/03/2022 - DMF 2022- Page 423, Obs. Gael PIETTE).

### **❖ Compensation limits of the carrier: which calculation unit to use?**

This case involved containerised bulk goods. The decision of the Court of Cassation, commented in the Newsletter N°41 of 28/04/2022, overturns the Aix-en-Provence's Court of Appeal's judgement for lack of legal basis. Concerning the number of units to take in consideration, the question seems to remain open as we are still waiting for the decision of the Court of Appeal of Montpellier to know how many units should be retained for a bulk container.

(cf. Cass. Com. 23/03/2022 - DMF 2022- Page 438, Obs. Olivier CACHARD).

### **❖ Deliveries conducted by the maritime carrier must take place, except in exceptional cases, in exchange of the original bill of lading.**

According to the Court of Aix-en-Provence, "the delivery of goods by the maritime carrier without prior or concomitant submission of the original bill of lading accounts for a misconduct". The Court ordered the carrier to pay the price of the goods to the seller. This case law is constant, with one exception: monopoly ports, where the maritime carrier loses control of the goods as soon as they are unloaded. In such cases, carriers are to hand them over to the authorities without having the right to demand the bill of lading. In this instance, the involved port SANTOS was not a monopoly port at the time of the proceedings.

(Cf. CA Aix en Provence 31/03/2022 - DMF 2022- Page 622, Obs. Jacques BONNAUD).

### **❖ Presumption of accurate delivery: in the case of a lack of description about the sustained damages, the summons to expertise does not amount to reservations.**

According to the Court of Cassation, the summons cannot be considered as reservations without indicating "even briefly what the problem was

more precisely, or the significance of the alleged damage". The Court of Cassation confirmed the decision of the Court of Aix-en-Provence (23/01/2019) - DMF 2020- Page 521). If the damage is not specified, summons to expertise cannot be considered as a regular reservation upon delivery.

(cf. Cass. Com. 18/05/2022 P. 20-17895 N° 302 F-D).

### **❖ Maritime handlings: tortious liability regarding damages due to dust stemming from the handling of volatile goods.**

The stevedoring company owes its guarantee to the depository of unsecured goods in the vicinity of the handling site, which causes damages. This is the case with the offloading of attapulgitite. This is the application of the Court of Cassation's case law according to which the custody of dust escaped during unloading belongs to the handler who is therefore liable for it.

(Cass. 2ème Civ. 13/09/2018 - DMF 2019 - page 21 Obs. P. DELBECQUE). (Cf. CA CAEN, 2nd Civil Chamber 23/06/2022 - DM 2022 - Page 891 Obs. P. DELBECQUE).

Maitre Jacques BONNAUD  
Honorary Lawyer

**By acting on a "NO WIN NO FEE" basis, MARINE CONSULTANT provides a full claims management service in relation to issues arising from the carriage of goods. Therefore, please feel free to contact us as to receive further information.**